

MATERIAL DOCENT PRÀCTIQUES DRET PENAL I

Prof. Dr. Sara Aguado López

ÍNDEX

I. INTRODUCCIÓ

II. CASOS PRIMERA PART GUIA DOCENT: CONCEPTE I PRINCIPIS CONSTITUCIONALS

1. Resolució casos primera part guia docent
2. Casos pràctics

III. CASOS SEGONA PART GUIA DOCENT: TEORIA DEL DELICTE

1. Model resolució casos Teoria del delicte
2. Casos pràctics

IV. CASOS TERCERA PART GUIA DOCENT: CONSEQÜÈNCIES JURÍDIQUES

1. Casos de determinació de la pena
2. Casos de suspensió de la pena
3. Mesures de seguretat i perillositat criminal

I. INTRODUCCIÓ

El material docent que es presenta es dirigeix als alumnes de l'assignatura Dret penal I (part general del Dret penal), de la Universitat de València, concretament als grups als quals imparteixo docència en valencià.

En el Pla d'estudis vigent de la Universitat de València, l'assignatura Dret penal I (codi 35215) és anual i té una càrrega lectiva de 9 crèdits (90 hores). D'acord amb la Guia docent aprovada pel Departament de Dret Penal (annex publicat a l'Aula virtual), el contingut de l'assignatura és teoricopràctic i s'organitza en tres blocs: el primer dedicat al concepte i els principis constitucionals; el segon bloc, a la teoria del delictes on s'expliquen, seguint un ordre lògic i seqüencial, els seus elements, i el tercer, a les conseqüències jurídiques.

L'objectiu fonamental de les pràctiques és aprendre a traslladar i aplicar els coneixements teòrics a la resolució de problemes, i que l'alumne es familiaritze amb les institucions encarregades d'aplicar el dret a la realitat (pràctica forense).

La resolució de casos pràctics en la part general s'introdueix de forma progressiva a mesura que avancen les explicacions del contingut del programa i els coneixements de l'alumne. Així, en la primera part, dedicada al concepte i els principis, només es plantegen qüestions o preguntes sobre els temes, o "mini casos" sobre qüestions concretes. És a partir de l'explicació de la Teoria del delictes quan es va introduint de mica en mica la resolució de casos pràctics seguint el model previst en l'art. 650 de la LECr. De tota manera, els casos pràctics no es podran resoldre de forma completa fins a l'estudi de l'última part amb la determinació de la pena.

Els casos pràctics corresponents a la teoria del delictes s'extrauen, principalment, de la jurisprudència per poder, al mateix temps, analitzar les decisions jurisprudencials. Per a la resolució de les pràctiques, els alumnes han de manejar tant els textos legals

com la doctrina científica, la doctrina de la FGE (circulars, consultes, dictàmens) i la jurisprudència rellevant en relació amb el tema a tractar.

El més important és aprendre a gestionar la tècnica aplicativa i argumentar jurídicament, mentre que la solució a què s'arribe és secundària, ja que els casos poden admetre més d'una solució. Per això, també és molt important que es raone o argumente jurídicament cadascun dels passos a seguir per resoldre un cas.

II. CASOS PRIMERA PART GUIA DOCENT: CONCEPTE I PRINCIPIS CONSTITUCIONALS

1. RESOLUCIÓ CASOS PRIMERA PART GUIA DOCENT

Els alumnes resoldran els casos de la primera part contestant a les qüestions o preguntes d'acord amb les regles d'interpretació i argumentació jurídica. Hauran de recolzar-se en textos legals, doctrina científica, doctrina de la FGE (circulars, consultes, dictàmens) o en la jurisprudència. El més important és saber gestionar la tècnica aplicativa i argumentar jurídicament, mentre que la solució a què s'arribe és secundària, ja que els casos poden admetre més d'una solució. No es seguirà en aquests primers casos el model de l'article 650 de la LECr.

2. CASOS PRÀCTICS

CAS núm. 1

Llegiu atentament els art. 248 i 249 del Codi penal: Expliqueu l'estructura de la norma penal i si pot resultar-ne afectat algun principi penal. Raoneu la resposta.

CAS núm. 2

Llegiu atentament l'article 316 del Codi penal: Expliqueu davant de quina classe de disposició ens trobem i si pot resultar-ne afectat algun principi penal. Raoneu la resposta.

CAS núm. 3

En un control preventiu, els agents de la Guàrdia Civil imposen una multa de 300 euros a un conductor d'un vehicle de motor per conduir sota una taxa d'alcohol superior a 0,60 mg/l d'aire espirat.

Com que els fets són constitutius de delictes de l'article 379 del CP, els Agents ho comuniquen al Jutjat d'Instrucció competent, que obri diligències penals. El conductor paga la multa immediatament perquè li apliquen una rebaixa del 50 %. Valoreu l'actuació policial.

CAS núm. 4

Un jutge comet un delictes de prevaricació de l'article 446 del CP i n'és declarat culpable. El Consell General del Poder Judicial obri un expedient disciplinari. Són compatibles la sanció penal i la sanció disciplinària?

CAS núm. 5

La corporació municipal de València aprova per unanimitat en sessió plenària les noves ordenances municipals sobre seguretat ciutadana. Es preveu una sanció de 3 dies de privació de llibertat per als amos o encarregats de la custòdia d'animals que els deixaren en condicions de causar mal. Valoreu aquesta notícia.

CAS núm. 6

Un estudiant de dret de la Universitat, durant el període de pràctiques externes en un despatx d'advocats, assisteix juntament amb l'advocat de la defensa a una declaració d'investigat d'un conegut polític en una causa declarada secreta pel Jutjat d'Instrucció X. En acabar, revela a un periodista el contingut d'aquesta declaració. Pot cometre un delictes de revelació de secrets de l'article 466 del Codi penal? Motiu de la resposta.

CAS núm. 7

Si una persona comet l'any 1999 un delictes –castigat amb una pena de presó de 3 a 4 anys; el 2002 la llei es modifica i es castiga amb una pena de presó d'1 a 2 anys, i, finalment, l'any 2006 pateix una reforma final i es castiga amb una pena de presó de 2 a 3 anys–,

quina pena s'imposarà si el judici se celebra el 2008? Motiu de la resposta.

CAS núm. 8

Amb motiu de la situació catastròfica causada per les greus inundacions patides a Gandia, per evitar actes de pillatge, es modifica la pena prevista per al delictes de furt (presó de 6 a 18 mesos), agreujant-la considerablement (presó d'1 a 3 anys). La reforma té un període de vigència d'un mes, termini durant el qual es calcula que s'haurà tornat a la normalitat. Una persona és denunciada per haver-se apoderat en el dit període de 3 televisors d'una tenda afectada per la catàstrofe. Quina llei s'aplicarà en aquest cas si el judici se celebra 3 mesos després dels fets, quan ja ha recobrat la seua vigència la llei anterior? Raoneu la resposta.

CAS núm. 9

Una ciutadana espanyola embarassada viatja a Londres per sotmetre's a una operació d'interrupció de l'embaràs, d'acord amb la legislació britànica vigent. El seu marit, que no està d'acord amb aquesta decisió, posa una querella per denunciar els fets, ja que l'avortament realitzat no compleix amb el dret penal espanyol i, per tant, a Espanya constitueix un delictes. Després del seu retorn a Espanya, és competent la jurisdicció espanyola per jutjar-la pel delictes d'avortament? Motiu de la resposta.

CAS núm. 10

En una sessió plenària del Congrés, el diputat MG va pronunciar aquestes paraules dirigides al diputat JM: "vostè seria més intel·ligent si tinguera el graduat escolar." JM va respondre d'aquesta manera: "almenys sé qui és la meua mare, no com tu o altres del teu partit". El diputat RF és del mateix partit que MG i, ofès per les paraules de JM, quan baixa de la tribuna, li colpeja el nas i li fa una fractura nasal. Després de la sessió, RF va ser arrestat

per la policia, que n'havia estat avisat pel president del Congrés, i va passar a disposició judicial. Quins problemes d'aplicació de la llei penal plantegen aquests fets? Motiu de la resposta.

CAS núm. 11

Si un ciutadà francès mata un espanyol a París i és detingut a Madrid, són els tribunals espanyols competents per jutjar-lo? Motiu de la resposta.

CAS núm. 12

"A la localitat de València, es va tenir coneixement d'un grup de persones dedicades a la distribució de substàncies estupefaents. L'equip de la Guàrdia Civil, dedicat a la investigació d'infraccions de narcotràfic, va dirigir un ofici al Jutjat d'Instrucció de Guàrdia, de data 17 de juny de 2013, en el qual es va demanar la intervenció i l'enregistrament de les converses dels números de telèfon associats a persones investigades, inicialment Joan i Jordi, majors d'edat i sense antecedents penals. El contingut de l'ofici era el següent:

-la vigilància dels seus domicilis havia donat lloc a l'observació d'un trànsit diari de persones que, després de mantenir una breu conversa amb ells, abandonaven el lloc.

-De Joan es deia que un dia, davant la policia, havia presumit de ser el comerciant de droga més gran de la zona i que mai l'havien d'atrapar. I de Jordi deien que semblava ser el proveïdor d'estupefaents de Joan.

-Els investigats no tenien activitat econòmica coneguda.

Penseu en el contingut de l'ofici des del punt de vista dels principis penals.

III. CASOS SEGONA PART GUIA DOCENT: TEORIA DEL DELICTE

1. Model resolució de casos de la Teoria del delict

La resolució dels casos de la Teoria del delict es farà d'acord amb els següents models de l'article 650 de la LECr (escrit de conclusions provisionals).

La primera conclusió d'aquest escrit s'integrarà amb els fets que es relaten en cada cas pràctic. Els fets s'extrauen principalment de sentències de la sala 2a del Tribunal Suprem, d'audiències provincials o jutjats penals. Els fets que es faciliten són fets provats i, en conseqüència, no es poden modificar.

En cada cas, també es faciliten els preceptes o articles de la part especial del Codi penal, donat que el contingut de l'assignatura Dret penal I es correspon amb la part general del Codi penal, no amb la part especial, que sols forma part de l'assignatura Dret penal II.

AL JUTJAT/A LA SALA

El fiscal, en el procediment abreujat / les diligències urgents / el Sumari n. (abans diligències prèvies n. del Jutjat d'Instrucció n. de València), d'acord amb l'article X de la Llei d'enjudiciament criminal, interessa l'obertura del judici oral davant el **Jutjat Penal** / l'**Audiència Provincial**, per a l'acusat XXX, i formula de forma provisional les següents conclusions:

PRIMERA: *

SEGONA: *

TERCERA: *

QUARTA: *

CINQUENA: *

ALTRESSÍ DIU: *

Lloc i data

Signatura

AL JUTJAT

El fiscal, en el procediment abreuja de la Llei Orgànica 38/02 (abans diligències prèvies del Jutjat d'Instrucció n. X de València), despatxant el trasllat conferit, i en el tràmit de l'article 780 de la LECr, interessa l'obertura del Judici Oral davant el **Jutjat Penal** per als acusats **AXX i BXX**, i formula, de forma provisional, les següents conclusions:

PRIMERA: Els acusats, **AXX**, major d'edat i sense antecedents penals, **BXX**, major d'edat i amb antecedents penals per un delict de robatori amb força (condemnat per sentència ferma de 10/7/2006 a la pena de 6 mesos de presó, complida i extingida el 15/03/2011), el dia 11 d'octubre de 2011, tot actuant de forma conjunta i comú acord, per tal d'obtenir un benefici il·lícit, després de tallar el pany d'accés al recinte de l'empresa X situat al polígon municipal de València i trencar la placa metàl·lica de la porta d'accés, intentaren accedir a l'interior sense arribar a emportar-se res. Els acusats van fugir del lloc en un vehicle de la marca X amb placa n. X.

Com a conseqüència d'aquests esdeveniments van causar danys taxats en 119,98 euros, que no són reclamats per l'entitat.

SEGONA: Els fets relatats són constitutius d'un delict de robatori amb força en les coses en grau de temptativa dels art. 237, 238 i 240 en relació amb els art. 16 i 62 del Codi penal.

TERCERA: Els autors (coautors) són els acusats (art. 28 CP).

QUARTA: Concorre la circumstància agreujant de reincidència de l'article 22.8 del Codi penal per l'acusat BXX.

CINQUENA: A AXX se li imposarà la pena de 6 mesos de presó, amb la privació del dret de sufragi passiu durant el temps de la condemna i el pagament de les despeses judicials.

A BXX se li imposarà la pena d'11 mesos de presó, amb la privació del dret de sufragi passiu durant el temps de la condemna i el pagament de les despeses judicials.

ALTRESSÍ DIU: El Fiscal per a l'acte del judici oral interessa els següents mitjans de prova:

1) Interrogatori o examen dels acusats

2) Testifical, citant judicialment a:

-Agents de la Guàrdia Civil.

3) Documental, mitjançant la lectura dels següents folis de la causa:

-Atestat de la G. Civil (foli 1)

-Declaració de perjudicat

-Declaracions detinguts o investigats

-Informe de taxació de danys

-HHP dels acusats

València, 10 de setembre de 2012

Signat

AL JUTJAT/A LA SALA

AAA, procurador dels tribunals i d'AXX, com ja he acreditat en el procediment XX/XX, davant el tribunal comparec i, per mitjà del present escrit, formule les següents **conclusions provisionals**:

Primera. -Els fets que relata el ministeri fiscal o l'acusació particular contra AXX no són veritables. El meu client no estava a l'empresa local X situada al polígon municipal de València ni s'apoderà de cap objecte. El vehicle de la marca X amb placa núm. X és propietat del meu client, però en el dia dels fets el va prestar a BXX.

Segona. -Els fets realitzats per AXX no són un delicte.

Tercera.-Si no hi ha delicte, no hi ha responsabilitat penal.

Quarta.-Sense delicte no hi ha circumstàncies modificatives de la responsabilitat.

Cinquena.-S'ha d'acordar l'absolució de l'acusat amb tots els pronunciaments favorables.

Altressí diu.-Per a l'acte del judici oral aquesta part proposa la pràctica dels següents mitjans de prova:

1. Declaració de l'acusat.
2. Testifical
3. Documental

És justícia que demane a València el 20 de setembre de 2012.

Signat, núm. de col·legiat.

AL JUTJAT

El fiscal, en les diligències urgents 170/2018 del Jutjat d'Instrucció n. 2 de València, despatxant el trasllat conferit, i d'acord amb l'article 801 de la LECr, amb la finalitat que es dicte sentència de conformitat per a l'acusat **JUAN A. P.**, formula les següents **conclusions provisionals**:

PRIMERA: L'acusat, **Joan XX**, major d'edat i sense antecedents penals, al voltant de les 5:50 pm del 19 de novembre de 2018, conduïa el vehicle marca Ford Focus, amb placa n. X, assegurat per la companyia Mapfre, després d'haver ingerit begudes alcohòliques que l'incapacitaven per fer-ho amb la deguda seguretat, i, al carrer Sant Vicent de la ciutat de València (a l'altura del n. 125), va colpejar el vehicle Ford Fiesta amb placa n. X, propietat de Serauto València, causant danys en el para-xocs posterior, valorats en 570 euros.

Els agents van observar que l'acusat tenia símptomes evidents d'estar sota la influència de les begudes alcohòliques, com ara respiració alcohòlica, ulls brillants, pupil·les dilatades, conducta arrogant, etc., motiu pel qual el van convidar a sotmetre's a les proves de determinació del grau d'impregnació alcohòlica amb etilòmetre evidencial, i va donar en la primera prova un resultat de 0,82 mg d'alcohol per litre d'aire espirat, i en la segona prova va donar un resultat de 0,78 mg d'alcohol per litre d'aire espirat. L'acusat va renunciar al dret a contrastar aquests resultats.

SEGONA: Els fets són constitutius d'un delicte contra la seguretat viària de l'article 379.2 del codi penal.

TERCERA:

QUARTA:

CINQUENA:

ALTRESSÍ DIU:

Lloc i data

Signatura

2. CASOS PRÀCTICS

CAS núm. 1

FETS PROVATS

"Es considera provat que el 16 d'agost de 2017 a les 04.35 hores, Rafael, major d'edat i amb un antecedent penal no computable a efectes de reincidència, contractat com a porter de la discoteca X, propietat de l'entitat "Vaya-Vaya", de la localitat de l'Hospitalet del Llobregat, en exercici de les funcions de vigilància dins del local, va procedir a expulsar-ne Benet, que havia protagonitzat prèviament algunes lleugeres incidències, en les quals va pronunciar expressions i va fer gestos que Rafael va entendre despectius i dirigits a ell.

Com que Benet va refusar deixar el lloc, Rafael el va immobilitzar sostenint un braç darrere de l'esquena i passant l'altre al coll, el va arrossegat a la sortida d'urgència acompanyat pel vigilant Cosme i, una vegada al carrer, l'acusat va espentar violentament Benet que, a causa de la força de l'espenta, va caure fortament a terra (amb un colp sec percebut pel Sr. Cosme que es va girar quan ho va sentir), on el va deixar.

Rafael, conscient de la diferent complexió física entre ells i de l'espenta violenta, va dur a terme l'acció perillosa, no en va calcular ni controlar el resultat, malgrat el seu coneixement de defensa i atac adquirit per la pràctica de taijutsu.

Com a conseqüència dels fets, Benet va patir la fractura de l'os femoral esquerra del cap amb el consegüent hematoma epidural i subdural, que li van causar des del principi un estat de precoma, que va evolucionar a un coma irreversible, i que no es va diagnosticar fins setze hores després, quan va ser tractat a l'Hospital de la Vall d'Hebron, on va morir l'endemà.

Lourdes V.J., major d'edat i sense antecedents penals, parella sentimental del difunt, creient que es recuperaria, el va portar a casa en lloc de traslladar-lo a l'hospital, on es va quedar adormit

durant moltes hores fins que es va adonar que no reaccionava; després va ser quan va trucar a l'ambulància.

L'entitat "Vaya-Vaya", propietària de la discoteca, tenia una pòlissa de responsabilitat civil signada amb l'asseguradora Fiact S.A.

RESOLEU EL CAS SEGUENT EL MODEL PREVIST EN L'ARTICLE 650 DE LA LECR, PRENENT EN CONSIDERACIÓ, SI ESCAU, ELS ARTICLES 138, 142, 147 I 152 DEL CODI PENAL.

CAS núm. 2

FETS PROVATS

"Al voltant de les 2 hores del matí del 4 d'octubre de 2003, l'acusat Josep, major d'edat i amb un antecedent penal no computable a efectes de reincidència, després d'haver pres alcohol en el bar situat al poble de Capdepera, es va dirigir a la localitat de Cala Rajada, a uns quatre quilòmetres de distància i en arribar a la zona del passeig es va adonar que Aurelio, de 69 anys, però en una aparent bona forma física, estava fumant un cigarret.

En aquesta situació se li va acostar i després de demanar-li un cigarret i participar en una breu conversa, en un moment quan Aurelio estava desprevingut i prop del mur del passeig marítim, per tal d'aprofitar el que tenia en el seu poder, va començar a colpejar-lo repetidament en la cara llançant cops de puny, va fer que Aurelio caiguera a terra, on va continuar colpejant-lo diverses vegades a la cara, tot sent conscient l'acusat que a causa de l'edat de la víctima i els cops reiterats al cap podria causar greus lesions, però sense voler causar-ne la mort.

Quan Aurelio era a terra i en un estat de semiinconsciència, l'acusat li va arrabassar les claus del seu vehicle i va fugir del lloc, escorcollant-lo més tard per si hi hagués alguna cosa dins de valor. Al dia següent l'acusat, quan conduïa el vehicle robat per desfer-se'n i, després de fer-hi desaparèixer tots els rastres de la seua presència, va patir un accident, el va deixar abandonat a la rotonda de Capdepera i va causar danys al vehicle per import de 9.019 euros.

Com a conseqüència de les lesions patides, el Sr. Aurelio va ser enviat en l'ambulància a l'Hospital de Manacor, on es van diagnosticar diversos hematomes i fractura mandibular esquerra, sense aparèixer, després de les proves radiològiques realitzades, cap tipus de patologia cerebral, per la qual cosa va ser donat d'alta, encara que amb l'advertència de tornar a l'Hospital si sentia molèsties o complicacions.

Unes hores després de rebre l'alta hospitalària, Aurelio va començar a sentir-se indisposat i patir mals de cap, i el 9 d'octubre va ingressar a l'UCI de l'Hospital de son Dureta, on li van apreciar un hematoma subdural i una hemorràgia, lesions traumàtiques que van ser resultat dels colps que l'acusat va propinar a Aurelio. Més tard, el 15 d'octubre, després de ser intervingut quirúrgicament, va morir.

El Sr. Aurelio era una persona amb una història de diverses patologies vasculars i malalties cardíques, desconegudes per l'acusat, per la qual cosa estava prenent medicació anticoagulant. La malaltia cardíaca que va patir Aurelio i el medicament anticoagulant va facilitar l'aparició dels hematomes i la seua posterior mort.

L'acusat, en el moment dels fets, era consumidor ocasional de substàncies estupefaents.

RESOLEU EL CAS SEGUINT EL MODEL PREVIST EN L'ARTICLE 650 DE LA LECR PRENENT EN CONSIDERACIÓ, SI ESCAU, ELS ARTICLES 147.1, 138 O 142 DEL CODI PENAL.

CAS núm. 3

FETS PROVATS

"Margarida, nascuda el dia X de 1985, sense antecedents penals, residia, des del naixement, amb la seua filla Tarsila, nascuda l'any 2003, a la localitat Valle de San Lorenzo (Arona), i també amb la seua parella sentimental, Sebastià, des de febrer de 2005.

Margarida, va violar les seues obligacions de protegir Tarsila, encara que no està provat que ella directament i materialment colpejara a Tarsila, quan va permetre, mentre ella anava a treballar, que la seua filla es quedara sola amb Sebastià, nascut el 1980 i sense antecedents penals.

El 6 de novembre de 2005, Tarsila va ser ingressada a l'Hospital Universitari de les Canàries i en l'exploració física va presentar estat irritable, múltiples hematomes en diferents etapes d'evolució. Les lesions cerebrals (hematoma subdural) eren compatibles amb colps directes o sacsejades, que també causaren ruptures en els vasos del globus ocular.

Tarsila va romandre a l'Hospital un total de 124 dies, on va rebre un tractament mèdic curatiu consistent en exploració física, observació, realització de proves complementàries i diagnòstiques, com ara TC cranial, estudi del fons dels dos ulls, ressonància magnètica, tractament rehabilitador durant els dies d'hospitalització, després del qual quedaven diverses seqüeles.

Per ordre judicial de data 22 de febrer de 2006, es va acordar la suspensió de la guarda i custòdia i que es fera càrrec de la menor la seua tia Matilde, amb la qual continua."

RESOLEU EL CAS SEGUENT EL MODEL D'ART. 650 DE LA LECR I TENINT EN COMPTE, SI ESCAU, ELS ART. 173,2 I 3 DEL CODI PENAL I ELS ART. 147,1 I 148,2 DEL MATEIX CODI.

CAS núm. 4

FETS PROVATS

"Al voltant de les 9.30 h del 30 de maig de 2017, quan Joan XX es va adonar de la presència d'intrusos a la casa rural on resideix, situada a la parcel·la n. X de polígon X de la partida de la Serra del municipi de Picassent, va anar a l'armari on tenia una escopeta de caça de la seua propietat.

Després, amb l'escopeta carregada, Joan va sortir a la terrassa situada a la primera planta de la casa principal i, sabent que la Guàrdia Civil havia arribat alertada per la possible comissió d'un delictes de robatori, veient que un dels intrusos fugia al llarg de la carretera que s'estén fora del recinte tancat de la casa, va disparar a l'individu que corria darrere de l'anterior, ja que pensava que era un altre dels intrusos. Però va resultar que era Manuel XX, Guàrdia Civil n. X, que vestia de paisà, però estava de servei, i perseguia l'intrús, cridant "alto, Guardia Civil".

En disparar-lo, Joan va causar ferides a Manuel al seu avantbraç esquerre i cara anterior de la cuixa dreta, per la qual cosa necessitava primera assistència (analgèsics, cura antiinflamatòria i local), més posterior tractament quirúrgic per eliminar cossos estranys de l'avantbraç i la cuixa, de manera que va trigar 70 dies per curar, durant els quals va estar impedit per a les seues ocupacions habituals. Es va quedar com a seqüela un dany estètic molt lleuger: cicatriu quirúrgica d'un centímetre a la cuixa més cicatriu per la ferida en l'avantbraç."

RESOLEU EL CAS SEGUINT EL MODEL DE L'ARTICLE 650 DE LA LECR, PRENENT EN CONSIDERACIÓ, SI ESCAU, ELS ART. 147 I 148 DEL CP.

CAS núm. 5

FETS PROVATS

"El dia 11 d'agost, 2013, a les 14.00 hores, l'acusat, Apol·loni, major d'edat i amb un antecedent penal no computable, conduïa el vehicle Opel Astra, amb placa núm. X, assegurat per la Mutua Madrileña, per la carretera situada dins del terme municipal X de Madrid, advertit per la senyalització vertical, "Trànsit de Bicicletes". Quan l'acusat va arribar al punt quilomètric 5.400, es va trobar amb un ciclista que anava pujant el port i va decidir avançar-lo envaint el carril contrari, malgrat la immediatesa d'un gir a l'esquerra sense visibilitat i l'existència d'un senyal de prohibició. Quan conclogué la maniobra d'avançament, començà la incorporació al seu carril, però a l'altura del punt quilomètric 5.600 es va trobar amb un grup de ciclistes que baixaven el port en la direcció oposada a la seua, un dels quals, Millán, no va poder evitar xocar amb el vehicle de l'acusat.

Com a resultat d'aquests fets, Millán va patir greus lesions que requeriren tractament psiquiàtric, rehabilitació i hospitalització a l'Hospital de Paraplègics de Toledo. Va trigar a curar 430 dies, dels quals 362 dies en va estar hospitalitzat i tot aquest temps li va ser impedit el desenvolupament de les seues ocupacions habituals. Com a resultat d'aquestes lesions, n'han quedat seqüeles, que han provocat una gran invalidesa en el lesionat de caràcter irreversible, que l'incapaciten per al treball i per a tots els actes de la vida quotidiana, que requereixen ajudes personals, mèdiques i tècniques. L'asseguradora Mutua Madrileña ha compensat el Sr. Millán, renunciant a les accions civils que li puguin correspondre per aquests fets."

RESOLEU EL CAS SEGUINT EL MODEL DE L'ARTICLE 650 DE LA LLEI D'ENJUDICIAMENT CRIMINAL, PRENENT EN CONSIDERACIÓ, SI ESCAU, ELS ART. 149, 150 I 152 DEL CP.

CAS núm. 6

FETS PROVATS

"S'ha provat que, a finals de desembre de 2016, i després d'ambdós formar part d'un grup de WhatsApp, l'acusat, A.XX, nascut al Marroc el dia 20 del febrer 1970, i la menor, B.XX, també nascuda al Marroc el dia 20 de març 2008, es van trobar personalment, iniciant una relació d'amistat, que aviat es va convertir en una relació més estreta en el transcurs de la qual es van conèixer en diverses ocasions i van mantenir relacions sexuals amb consentiment de la menor. L'acusat en tot moment va actuar en la creença que la menor tenia disset anys d'edat.

La relació va acabar en la segona quinzena de gener de 2017, i la menor portava l'1 de febrer de 2017, quan es va fer la denúncia, una polsera de plata que l'acusat li havia regalat amb les inicials dels dos gravades".

RESOLEU EL CAS SEGUINT EL MODEL DE L'ARTICLE 650 DE LA LLEI D'ENJUDICIAMENT CRIMINAL, PRENENT EN CONSIDERACIÓ, SI ESCAU, L'ARTICLE 183 DEL CP.

CAS núm. 7

FETS PROVATS

"Vicent, major d'edat i condemnat per sentència ferma de 26 de gener de 2008 per un delict de robatori amb força a la pena d'un any i quatre mesos de presó (pena complida el 29 de setembre de 2010), va oferir a Miguel l'import de 3000 euros de recompensa si entrava a la casa de l'empresari X i s'hi apoderava d'una valuosa pintura d'un pintor famós.

El dia 4 de maig de 2012, a les 12 h, Miguel, amb la cara coberta amb un passamuntanyes, va aconseguir entrar a la casa de l'empresari pujant per una finestra del primer pis. Una vegada allí va anar a la sala on estava penjat l'oli i, en aquell moment, es va trobar cara a cara amb l'empresari, que va ser alertat pel soroll, que eixia de la cuina amb un ganivet gran. Sense creuar una paraula, l'empresari, tot i ser capaç de reduir-lo fàcilment amb la seua pròpia força física a causa del seu coneixement de l'autodefensa i el fet que Miguel es trobava desarmat, amb el ganivet li va fer dos ferides profundes al pit. Com a resultat, l'intrús va ser intervingut d'urgència i finalment va aconseguir salvar la seua vida. "

RESOLEU EL CAS SEGUENT EL MODEL DE L'ARTICLE 650 DE LA LLEI D'ENJUDICIAMENT CRIMINAL, PRESENT EN CONSIDERACIÓ, SI ESCAU, ELS ART. 138 I 241 (EN RELACIÓ AMB ELS ARTS. 237 I 238 DEL CP).

CAS núm. 8

FETS PROVATS

"El dia 8 de febrer de 2015 a les 07.45 h, l'acusat, Borja X.X., major d'edat i sense antecedents penals, va acudir en ajuda de M. Jesús, la qual estava sent colpejada per Pedro perquè volia llevar-li la bossa que portava, en un carrer de la localitat de Fuengirola (Màlaga). Les dos persones que acompanyaven a Borja es quedaren en companyia de la víctima, mentre que el jove va eixir corrent darrere de Pedro per recuperar la bossa. Quan Borja va alçar a Pedro, davant la negativa d'entregar-li la bossa, es va produir un forcejament entre tots dos. Durant l'enfrontament, l'acusat, conscient de les greus conseqüències que podia causar amb la seua acció, sense voler ni consentir l'efectiva producció del resultat, li va propinar dos cops de puny, un d'ells al cap i l'altre al coll o l'espatla, que determinaren la seua caiguda a terra.

Pedro va patir un traumatisme cranioencefàlic amb hemorràgia cerebral que li va provocar la mort dos dies després".

RESOLEU EL CAS SEGUENT EL MODEL DE L'ARTICLE 650 DE LA LLEI D'ENJUDICIAMENT CRIMINAL, PRENENT EN CONSIDERACIÓ, SI ESCAU, L'ARTICLE 138 o 142 DEL CP.

CAS núm. 9

FETS PROVATS

"Al voltant de les 02.00 h de l'1 de juny de 2013 els acusats Carles (àlies Nota) i Lluís (àlies Zurdo), en circumstàncies no acreditades però relacionades amb Debora, present en aquell moment, van iniciar una discussió al bar "Kennedy" de Bermeo i, guiats per l'esperit de menyscar la integritat física, es pegaren mútuament.

En un moment determinat, quan Zurdo corria en la direcció del carrer X, van continuar la baralla, en el curs de la qual, Nota amb una arma blanca va fer un tall al costat esquerre de la cara a Zurdo, resultant Nota també ferit a l'altura de l'abdomen amb una pistola blanca esgrimida per Zurdo, fins que finalment es van separar per anar al centre de salut.

La policia va trobar dies després al carrer X un ganivet de 18,00 cm de llargada, 8,00 cm de fulla, amb una punta trencada, que Carles va reconèixer haver utilitzat per lesionar Lluís.

Com a resultat, Carles va patir lesions consistents en ferida incisa contusa a la regió posterior que va requerir per a la seua curació tractament d'emergència consistent en una resecció intestinal doble, rentat i drenatge en la cavitat abdominal, etc. Aquestes lesions van trigar a curar 39 dies, tots els quals van ser impeditius per a les seues ocupacions habituals, de què van quedar com a seqüeles diverses cicatrius.

Per la seua banda, Lluís va sofrir lesions consistents en ferides en el palmell de la mà dreta i a l'hemicara esquerra que requeriren, a més d'una primera assistència opcional, tractament mèdic consistent en sutura i posterior retirada dels punts i que va trigar 10 dies a curar, cap de les quals no va ser impeditiva, encara que en quedaren com a seqüeles diverses cicatrius.

En el moment dels fets tots dos acusats tenien les seues capacitats volitives i cognitives deteriorades pel consum previ d'alcohol i substàncies tòxiques."

RESOLEU AQUEST CAS SEGUINT EL MODEL DE L'ARTICLE 650 DE LA LLEI D'ENJUDICIAMENT CRIMINAL, PRENENT EN CONSIDERACIÓ, SI ES CAU, ELS ART. 147 I 148 DEL CP.

CAS núm. 10

FETS PROVATS

"El 20 de juny, 2012, a les 6 del matí, Weng estava conduint el seu vehicle fortament afectat pels nombrosos gintònics que havia consumit en les hores precedents. A l'altura del km 1 de la carretera comarcal CV 678, a pocs centenars de metres de la localitat de Massarrojos, el cotxe va bolcar i Weng va quedar inconscient, amb diverses ferides internes i una altra a la cara de la qual va sagnar en abundància. Mauro, veí de Massarrojos, que treballava al seu camp a pocs metres d'allí, va veure l'accident i es va acostar al vehicle i es va adonar de l'estat greu del conductor, però, en adonar-se que era una persona xinesa, una nacionalitat per la qual Mauro sentia un profund menyspreu, se'n va allunyar amb el seu cotxe sense atendre al ferit.

Una hora més tard, Xavier, un veí també de Massarrojos, que havia passat la nit treballant com a cambrer en una discoteca de Montcada, i perquè s'havia esgotat la bateria havia hagut de caminar de tornada al poble, en veure el cotxe bolcat i l'estat greu del conductor, va voler trucar als serveis d'emergència, però havia oblidat el seu telèfon mòbil a la discoteca. Després va veure una furgoneta estacionada a pocs metres en un camí de terra. Sabent que a Massarrojos, en ser una pedania, no hi havia cap centre de salut, va obrir el vehicle i després de fer-li el "pont" va introduir Weng en el seu interior i va conduir uns 20 quilòmetres fins a deixar el ferit a l'Hospital de València. Weng va morir aquella vesprada d'un xoc hipovolèmic com a conseqüència de l'important sagnat que havia patit. L'autòpsia va declarar que, si s'hagués tractat més ràpidament i el sagnat s'hagués tallat abans, el més probable és que haguera salvat la seua vida."

RESOLEU AQUEST CAS SEGUINT EL MODEL DE L'ARTICLE 650 DE LA LLEI D'ENJUDICIAMENT CRIMINAL, PRENENT EN CONSIDERACIÓ, SI ESCAU, ELS ART. 195, 244, 379.2 CP.

CAS núm. 11

FETS PROVATS

"Al voltant de les 9.30 h el 6 d'abril de 1999, l'acusat Pedro V.V., major d'edat i sense antecedents penals, en qualitat de sergent de la policia local de València es va presentar en uniforme com a tal, juntament amb una altra policia, en l'establiment "bar la gallega", situat al carrer XXX d'aquesta localitat, per tal de fer el segell d'aquest establiment en execució del decret de l'alcalde núm. a5700 de 31 de març de 2015.

Es comunicà aquesta ordre de precinte al propietari de l'establiment, Josep. Quan l'acusat estava disposat a col·locar un cartell per anunciar el precinte del local, la dona del propietari, Susana, en un gran estat de nerviosisme, va començar a cridar i obstaculitzar el precinte. L'acusat va reaccionar agafant aquesta dona pel braç dret, posant-li'l a l'esquena, cosa que li va produir un esquinç de l'espatla dreta, que va exigir per a la curació una immobilització simple d'aquesta articulació per anticipar la recuperació (primera assistència opcional), que va trigar sis dies durant els quals no va estar impedida per a les seues ocupacions habituals."

RESOLEU AQUEST CAS SEGUINT EL MODEL DE L'ARTICLE 650 DE LA LLEI D'ENJUDICIAMENT CRIMINAL, PRENENT EN CONSIDERACIÓ, SI ESCAU, ELS ART. 147.2 o 152 DEL CP.

CAS núm. 12

FETS PROVATS

"A les 1.30 h del matí del 28/01/2011, els acusats Gonzalo, Iñaki i Aitor, majors d'edat i sense antecedents penals, es van traslladar amb el vehicle XXX a la ciutat de Bilbao. Els acusats van aturar el vehicle davant de la casa de Jesús, en el baix on està el bar X. Els germans Gonzalo i Iñaki van sortir del vehicle i es dirigiren a la part posterior del local amb la intenció d'entrar al celler d'aquest bar i aprofitar els objectes de valor que hi trobaren. Aitor, inconscient de les seues intencions, es va mantenir mentrestant a l'espera darrere del volant del cotxe. Gonzalo i Iñaki van obrir la porta del celler, deixant caure les caixes d'ampolles que els amos havien apilat per assegurar-la. Els amos del bar, Agustin i Irene, que viuen al lloc, es van despertar amb el soroll i estrèpit produït per les caixes i les ampolles, van anunciar la seua presència colpejant la porta que comunica el bar i el celler, i després van sortir al carrer per veure què estava passant.

Quan els propietaris del bar van girar la cantonada immediatament a la porta del bar, es van trobar davant dels acusats que, en sentir els sorolls dins de l'establiment, havien abandonat els seus esforços i van fugir. Gonzalo, sense creuar paraula, va sorprendre Agustin amb una vareta de ferro al cap, li va causar la caiguda a terra, i, quan la seva muller volia ajudar-lo, va ser espentada per Iñaki, va caure també a terra, els dos van patir lesions.

Els acusats llavors van abordar el vehicle on Aitor estava esperant-los.

Els tres acusats eren toxicòmans, i tenien les seues facultats volitives considerablement afectades per toxifènia prolongada."

RESOLEU EL CAS SEGUINT EL MODEL DE L'ARTICLE 650 LECR, PRENENT EN CONSIDERACIÓ, SI ESCAU, ELS ART. 237, 238 I 240 DE CP I ELS ARTICLES 147 I 148 CP.

CAS núm. 13

FETS PROVATS

"Entre 17.30 i 18 h del 10 de juny de 2006, l'acusat EUSEBIO, major d'edat i sense antecedents penals, va anar al magatzem del garatge que posseeix al carrer d'Almeria, on es trobava la seua dona Manuela, que li va dir que estaria netejant allí. Personat al lloc i trobant la porta tancada, va cridar amb insistència, li va obrir Manuela, a qui va sorprendre amb Andrés, amb el qual mantenia durant unes setmanes una relació extramatrimonial, moment en què l'acusat, confirmant les sospites d'infidelitat per part de la seua muller i pres d'un intens estat de passió que minvava lleugerament les seues facultats intel·lectuals i volitives, amb un martell de ferro que portava, el va colpejar al cap i va mantenir un forcejament amb ell, aconseguint que fugira.

Eusebio llavors es va dirigir a la seua dona i, aprofitant la situació d'indefensió donat que el seu company havia fugit, amb la clara intenció de posar fi a la seua vida, la va atacar amb el martell, li va pegar un nombre indeterminat de cops al cap i, tot i que la víctima intentava traure l'agressor i protegia el seu cap amb les mans, no podia impedir que el seu marit continués colpejant-la al cap, mans i abdomen fins que va caure a terra semiinconscient.

Llavors l'acusat es va dirigir al seu domicili i, després d'uns minuts, al voltant de les 18.10 hores, va trucar a la policia local explicant que creia que havia matat la seua dona; es va presentar una patrulla de policia immediatament a la casa i, després d'entrevistar Eusebio, van anar al garatge, van donar avís al Servei d'Urgències sanitàries 061, que va traslladar una unitat mòbil al lloc, on va proporcionar els primers auxilis a Manuela i la va transportar immediatament en l'ambulància a l'Hospital X d'aquesta capital, on va aconseguir salvar la seua vida després de diverses intervencions quirúrgiques."

**RESOLEU EL CAS SEGUINT EL MODEL DE L'ARTICLE 650
LECR, PRENENT EN CONSIDERACIÓ, SI ESCAU, ELS
ART. 139.1, 147 o 148 CP.**

CAS núm. 14

FETS PROVATS

"L'acusat, SEGUNDO, major d'edat i sense antecedents penals, va mantenir durant aproximadament tres anys una relació sentimental i de convivència amb Amalia, que va acabar el desembre de 2014.

El 12 d'abril de 2015, a les 7,47 hores, l'acusat, amb la intenció de posar fi a la vida d'Amalia, va anar al seu domicili, situat a la ciutat de Vigo, portant un ganivet a aquest efecte.

L'acusat, amb la cara coberta i amb guants, per evitar ser identificat, va esperar a Amalia i, tan aviat com va obrir la porta, de sobte va saltar sorprenentment sobre ella, punxant-la a la mandíbula de l'esquerra cosa que la va fer caure al portal, la va agafar per un braç i la va espentar contra la paret, on, amb el ganivet que portava, la va apunyalat al costat esquerre i, després de tirar-la a terra cap avall, es va posar damunt d'ella i li va clavar el ganivet al coll amb tanta virulència que el mànec es va trencar, mentre que deia: "si no ets per a mi, no ets per a ningú, jo et mataré".

Després, com que ella va demanar ajuda i va prometre que no el denunciaria, l'acusat hi va accedir i la va acostar en el cotxe d'Amalia a l'Hospital Centre. Ja prop de l'Hospital, va persistir en la seua intenció inicial de posar fi a la vida d'Amalia i, després d'aturar-se uns 30 metres de l'entrada d'emergència, la va abandonar dins del vehicle tot i observar l'estat de semiinconsciència i la gravetat extrema en què es trobava, i va fugir del lloc.

La víctima, en un esforç últim de vida, va aconseguir acostar-se a la porta d'emergència de l'Hospital on va ser atesa de les seues lesions.

L'acusat en el moment dels fets tenia les seues capacitats intel·lectuals i volitives íntegres."

RESOLEU EL CAS SEGUINT EL MODEL DE L'ARTICLE 650 LECR, PRENENT EN CONSIDERACIÓ, SI ESCAU, ELS ART. 139.1 o 147 i 148 del CP.

CAS núm. 15

FETS PROVATS

"El 24 de gener de 2012, aproximadament a les 5.30 h, Luis, que era major d'edat i condemnat l'1 d'abril de 2000 a una pena de presó de 7 anys per un delict de d'assassinat, una pena que va acabar de complir el 2 d'abril de 2007, Raúl, major d'edat i sense antecedents penals, Guillermo, major d'edat i sense antecedents penals, i Maria, també major d'edat i sense antecedents penals, es trobaren a l'interior del bar "casa Paco" amb Millán, amb qui no tenien una bona relació prèvia, i, en veure'l, tots quatre van tenir la idea de colpejar-lo. En pocs moments, Luis, Raúl i Guillermo l'agafaren i començaren a agredir Millán amb fortes puntades i punxons, i van aconseguir que caigués a terra. Maria, per la seua banda, estava alerta a pocs metres de distància mirant perquè qualsevol s'acosti.

En un moment, quan Millán estava estirat a terra en presència de tots ells com a resultat de la pallissa, Luis inopinadament va traure de la seua butxaca un ganivet de quinze centímetres de fulla i, sense creuar paraula, el va clavar a Millán profundament i dues vegades a la zona abdominal, perforant el seu estómac i part del paquet intestinal. Cap dels seus companys coneixia l'existència de l'arma. Els quatre llavors van deixar la víctima sagnant a terra i van abandonar el lloc.

Com a resultat de l'agressió del ganivet, Millán va patir dues fortes ferides a la regió abdominal, amb perforació del còlon i gàstric, així com una ferida defensiva a la part posterior del canell, lesions que van requerir una cirurgia i posterior tractament mèdic, que requeriren 250 dies per a la curació. Si no hagués estat ràpidament assistit, les lesions haurien provocat la mort de Millán. A més, com a resultat de la pallissa anterior, va patir diversos hematomes al llarg del cos i la fractura de l'envà nasal, que ha causat una desviació notable d'aquest envà que li provoca un notable dany estètic. "

**RESOLEU EL CAS SEGUINT EL MODEL DE L'ARTICLE 650
LECR, PRENENT EN CONSIDERACIÓ, SI ESCAU, ELS
ART. 139.1, 147 I 148 CP.**

CAS núm. 16

FETS PROVATS

*"Abelardo, major d'edat, condemnat per delicte de narcotràfic a la pena de 7 anys de presó en sentència ferma de 21 de gener de 2003, sentència que va complir el 5 de maig de 2007, **el 22 d'octubre de 2011** va anar a la farmàcia del seu amic Dionís on va comentar que la seua dona (amb qui es va separar legalment feia dos mesos) no li permetia visitar l'únic fill de tots dos, i que se li havia ocorregut en aquell moment per donar una solució a l'assumpte, privar-la de la seua vida, i va sol·licitar al farmacèutic que li subministrés un químic capaç de provocar la mort d'una persona adulta.*

Dionís, que també és major d'edat però sense antecedents penals, li va donar un compost farmacèutic anomenat "Recalcol", que si es barreja amb els productes que contenen lactosa pot causar, fins i tot si s'utilitza en xicotetes quantitats, la mort d'un adult. Tot i el lliurament de la droga, el farmacèutic va intentar convèncer el seu amic que abandonés el seu propòsit, que anara a tractar de parlar amb la seua exparella i que només havia de recórrer al producte en el cas que les seues converses fracassaren.

Moments més tard, a les 5.30 hores, Abelardo va telefonar a Elvira (la seua dona separada) i la va convidar a parlar amb ell a casa amb café i algunes pastes, una petició que va ser acceptada. Una vegada a la casa d'Abelardo, situada al carrer X d'aquesta ciutat, l'acusat va servir a la víctima un café amb llet en el qual va dissoldre dos grams de Recalcol. Elvira va prendre aquesta beguda

completament i es va adonar immediatament d'un terrible mal de panxa, nàusees, mal de cap sever i marejos fins a tal punt que va perdre els seus sentits. L'acusat va prendre el cos d'Elvira, el va portar al seu garatge, creient que era morta, però mentre es preparava per tornar a casa seua, pres per un fort remordiment, va tornar a aquest garatge i, després de comprovar que encara respirava, va anar a l'Hospital X d'aquesta ciutat, on en el Departament d'urgències, després d'una operació de rentada d'estómac, van aconseguir salvar la vida d'Elvira.

Com a resultat, Elvira va sofrir una úlcera sagnant per a la qual va requerir un tractament mèdic repetit.

Dionís, l'endemà dels fets, va anar a la comissaria X d'aquesta ciutat i, davant de l'agent núm. 176, va relacionar la conversa amb Abelardo, l'oferta del producte farmacèutic i l'ingrés hospitalari d'Elvira. "

RESOLEU EL CAS SEGUINT EL MODEL DE L'ARTICLE 650 LECR, PRENENT EN CONSIDERACIÓ, SI ESCAU, ELS ART. 139 I 147.1 DEL CP.

CAS núm. 17

FETS PROVATS

“Plácido, per tal de recuperar la custòdia de les seues filles i controlar el seu patrimoni, va incubar un pla per posar fi a la vida de la seua exdona. Per executar-lo, va contactar amb un veí seu, Matias, a qui va explicar que necessitava algú per matar-la. Matias va acceptar aquesta proposta a canvi de 10.000 euros que li va oferir Plácido, que també subministraria una injecció de mercuri per dur a terme aquesta acció. Després, Matias li va dir a un col·lega, Bartolomé, que estava planejant una feina per 10.000 euros, li va demanar que el portara a un lloc amb cotxe i que per ajudar-lo, rebria 1000 euros. Matias li va explicar que l'exmarit li havia ofert aquests diners per desfer-se de la seua exdona. Bartolomé semblava estar interessat en la feina, però va desistir de fer-ho. Matias va contractar un nou sicari, Juan, que finalment va acceptar la proposta a canvi de 10.000 euros que li va entregar Plácido.

El dia 20 de maig de 2019, Juan, major d'edat i amb antecedents penals per delictes d'assassinat no cancel·lats, es va dirigir al domicili de Pilar, situat al carrer X núm. NUM002 de la ciutat de València, portant un ganivet. Juan va esperar que eixira i, només obrir la porta, es va abalancar de sobte sobre ella, li va pegar un colp de puny en la mandíbula esquerra que la va fer caure a terra, la va agafar a continuació pel braç i la va espentar contra la paret, on li va clavar el ganivet al coll, ella es va desplomar immediatament, i, pel fet de creure que l'havia matada, l'acusada va fugir del lloc. Tot seguit, un veí, que va veure Pilar estesa a terra, va alertar-ne la policia i els serveis sanitaris, que, gràcies a la ràpida intervenció, aconseguiren salvar la vida de Pilar després de diverses intervencions quirúrgiques.”

RESOLEU EL CAS SEGUINT EL MODEL DE L'ARTICLE 650 LECR, PRENENT EN CONSIDERACIÓ, SI ESCAU, L'ARTICLE 139.1 DEL CP.

CAS núm. 18

FETS PROVATS

"L'acusat, Joan, major d'edat i sense antecedents penals, el 25 de novembre de 2016, a les 11.00 h, amb l'objectiu de menyscabar la integritat física, es va presentar a casa del seu pare Emilio, situada al carrer X de la ciutat de València i, en el transcurs d'una discussió, va tirar el seu pare contra el sofà i després el va colpejar a la cara. Com a resultat d'aquests fets, Emilio va patir traumatismes nasals (epistaxi d'entitat lleu), que van requerir per a la curació una primera assistència mèdica i van trigar a curar 9 dies, dels quals 3 en van ser impeditius per a les seues ocupacions habituals.

La persona perjudicada no reclama les lesions.

L'acusat pateix trastorn bipolar i tenia en el moment dels fets afectades significativament les capacitats intel·lectuals i volitives. "

RESOLEU EL CAS SEGUINT EL MODEL DE L'ARTICLE 650 LECR, PRENENT EN CONSIDERACIÓ, SI ESCAU, L'ARTICLE 153.2 i 3 del CP.

CAS núm. 19

FETS PROVATS

"L'acusat, Carles Antoni, de 24 anys d'edat, natural de l'Equador, sense antecedents penals, al llarg del mes de setembre de 2003, va mantenir una relació d'amistat amb la menor E., de dotze anys d'edat. El dia cinc d'octubre del mateix any anaren junts al domicili de l'acusat, on van mantenir relacions sexuals consentides, amb penetració vaginal. El processat tenia coneixement de l'edat que tenia E., encara que desconeixia que aquest acte poguera ser delictiu.

En el moment dels fets la menor d'edat presentava una maduresa mental superior a la seua edat cronològica. Per altra banda, l'acusat, que no pateix alteració de les seues facultats mentals i té un coeficient intel·lectual normal, presentava un baix nivell cultural i un grau de maduresa sensiblement inferior a la seua edat cronològica.

La representant legal de la menor ha renunciat a tota indemnització."

RESOLEU AQUEST CAS SEGUINT EL MODEL DE L'ARTICLE 650 DE LA LLEI D'ENJUDICIAMENT CRIMINAL, PRENENT EN CONSIDERACIÓ, SI ESCAU, L'ARTICLE 181.1 DEL CP.

CAS núm. 20

FETS PROVATS

“Plácido, per tal de recuperar la custòdia de les seues filles i controlar el seu patrimoni, va incubar un pla per posar fi a la vida de la seua exdona. Per executar-lo, va contactar amb un veí seu, Matias, a qui va explicar que necessitava algú per matar-la. Matias va acceptar aquesta proposta a canvi de 10.000 euros que li va oferir Plácido, que també subministraria una injecció de mercuri per dur a terme aquesta acció. Després, Matias li va dir a un col·lega, Bartolomé, que estava planejant una feina per 10.000 euros, li va demanar que el portara a un lloc amb cotxe i que, per ajudar-lo, rebria 1000 euros. Matias li va explicar que l'exmarit li havia ofert aquests diners per desfer-se de la seua exdona. Bartolomé semblava estar interessat en la feina, però va denunciar els fets davant la policia local.”

**RESOLEU EL CAS SEGUINT EL MODEL DE L'ARTICLE 650
LECR, PRENENT EN CONSIDERACIÓ, SI ESCAU, L'ARTICLE
139.1 del CP.**

CAS núm. 21

FETS PROVATS

"Elisa, havent decidit posar fi a la vida de María Dolores, a la qual coneixia per ser clienta de l'oficina del tarot, la màgia ritual i l'exorcisme que l'acusada regentava, a principis de maig del 2001 va telefonar a Juan Pablo, li va dir que hi havia un treball per a ell i el va citar al seu despatx, on li va dir que volia matar María Dolores, alhora que li donava una fotografia d'ella i li mostrava un feix de bitllets.

Juan Pablo va comentar els fets amb Ramon, sense intenció d'acceptar la comissió criminal. El 8 de maig del 2001 Juan Pablo va anar a la comissaria del cos nacional de policia per denunciar els fets."

**RESOLEU EL CAS SEGUINT EL MODEL DE L'ARTICLE 650
LECR, PRENENT EN CONSIDERACIÓ, SI ESCAU, L'ARTICLE
139.1 del CP.**

CAS núm. 22

FETS PROVATS

"José Manuel i José Miguel van pujar al tren Regional-Express que feia el trajecte Madrid-Irun, al cotxe corresponent a la primera classe, encara que no en tenien els bitllets correctes, raó per la qual el revisor els va indicar que havien de deixar el cotxe que estaven ocupant. Tots dos es negaren a fer-ho, mentre que professaven crits, en particular, José Manuel: "Gora ETA Militar" i "Policía asesina", que van ser corejats per José Miguel, que a la vegada també va cridar "Gora ETA".

RESOLEU EL CAS SEGUINT EL MODEL DE L'ARTICLE 650 LECR, PRENENT EN CONSIDERACIÓ, SI ESCAU, L'ARTICLE 578 del CP.

CAS núm. 23

FETS PROVATS

"Es declara provat que al voltant de les quinze hores del dia trenta-u de juliol de mil nou-cents noranta-set, Frida, major d'edat i sense antecedents penals va arribar a l'aeroport de Madrid-Barajas amb el vol de la companyia Avianca NUM000 procedent de Bogotá, portava a l'interior del seu organisme 143 cossos cilíndrics que contenen un total de 778 grams de cocaïna amb una puresa mitjana del 70,3 % i va ser detinguda per membres de la Guàrdia Civil, que a més li van intervenir en el seu poder 1.770 dòlars estatunidencs. El valor de la substància puja a set milions de pessetes.

El dia dotze de juliol de mil nou-cents noranta-set Frida havia perdut el seu marit, Jose Augusto, que va aparèixer mort en una cuneta a Cartagena de Indias a conseqüència de més de dos trets disparats contra ell. Després Frida va rebre en el sepeli la visita d'unes persones, d'identitat desconeguda, que li van exigir la realització d'un viatge a Espanya on portara droga, com l'únic mitjà d'evitar que violaren i mataren sa filla Estela, de deu anys d'edat, i que posteriorment posaren fi a la vida del seu fill de quatre anys. Frida va accedir a fer el viatge sota el greu temor que, en cas contrari, aquells executaren els mals anunciats sobre les persones dels seus fills. "

RESOLEU EL CAS SEGUINT EL MODEL DE L'ARTICLE 650 LECR, PRENENT EN CONSIDERACIÓ, SI ESCAU, L'ARTICLE 368 del CP.

IV. CASOS TERCERA PART GUIA DOCENT: CONSEQÜÈNCIES JURÍDIQUES

1. CASOS DETERMINACIÓ DE LA PENA

CAS núm. 1

Fets: Pere s'acosta a Maria i li pren d'una estrebada la cadena d'or que porta posada.

Mentrestant, Xavier l'està esperant al cotxe i tots dos prenen la fugida.

Qualificació jurídica: Delicte de robatori amb violència, de l'article 242.1 del Codi Penal.

Autoria i participació: Pere és autor d'un delicte de robatori de l'article 28 i Xavier còmplice de l'article 29 CP.

Circumstàncies modificatives:

Pere, condemnat en sentència ferma per un delicte de robatori.

Xavier ha estat addicte a substàncies estupefaents des dels 16 anys, actualment té 27 anys.

CALCULEU-NE LES PENES.

CAS núm. 2

Fets: Joan intenta matar Alberto amb traïdoria i acarnissament.

Qualificació jurídica: delictes d'assassinat en grau de temptativa, dels arts. 139.1.2 i 62 del CP.

Autoria i participació: Joan com a autor, art. 28.

Circumstàncies modificatives:

Joan pateix una malaltia mental que disminueix lleugerament la seua capacitat intel·lectual i volitiva.

CALCULEU-NE LES PENES.

CAS núm. 3

Fets: Pere, en una discussió amb el seu pare per raons econòmiques, l'apunyala i en causa la mort.

Qualificació legal: delictes d'homicidi, de l'art. 138, consumat.

Autoria i participació: Autor: Pere, l'art. 28 CP.

Circumstàncies modificatives: Mixta de parentiu de l'article 23 CP.
Pere s'entrega a la policia de seguida reconeixent els fets (art. 21.4 CP).

CALCULEU-NE LES PENES.

CAS núm. 4

Fets: Un terrorista posa una bomba en un centre comercial, la fa explotar i, com a conseqüència, mata 10 persones.

Qualificació legal: art. 139.1 CP. **Concurs de delictes?**

Autoria i participació: el terrorista n'és l'autor (art. 28 CP).

Circumstàncies modificatives: No concorren.

CALCULEU-NE LES PENES.

CAS núm. 5

Fets: Joan s'enfronta a un policia, correctament uniformat i en l'exercici de les seues funcions, i, amb la intenció de menysprear el principi d'autoritat, li pega un colp de puny a la cara i li causa lesions.

Qualificació legal: Delicte d'atemptat contra l'agent de l'autoritat i delicte de lesions, art. 550.1 i 147.1 del CP. **Concurs de delictes?**

Autoria i participació: Joan n'és l'autor (art. 28 CP).

Circumstàncies modificatives: No concorren.

CALCULEU-NE LES PENES.

CAS núm. 6

Fets: Pere i Joan, amb la intenció de lucrar-se'n, confeccionaren una "Declaració Amistosa d'Accident", en la qual simularen un accident de trànsit amb resultat de danys i lesions. Eixe document el van remetre a la companyia asseguradora, que va abonar una indemnització pels danys i les lesions que deien haver patit a conseqüència de l'accident simulat.

Qualificació legal: art. 392 i 248-249 del CP. **Concurs de delictes?**

Autoria i participació: Pere i Joan, autors (art. 28 CP).

Circumstàncies modificatives: No concorren.

CALCULEU-NE LES PENES.

CAS núm. 7

Fets: L'acusat, Carles, major d'edat i sense antecedents penals, entre 22.30 h del 4 de març i les 08.00 h del 5 de març de 2009, amb l'objectiu de danyar la propietat d'altres, colpejà els següents vehicles que estaven estacionats al carrer La Independència de València:

1. El vehicle Seat, amb placa núm. , propietat de X, tenia els dos retrovisors trencats, taxats en 115 euros, que el propietari reclama.
2. El vehicle Opel Corsa, amb placa núm. , propietat de X, tenia retrovisor de la dreta danyat, taxat en 30,72 euros, que el propietari no reclama.
3. El vehicle Seat Ibiza, amb placa núm. , tenia el retrovisor de l'esquerra arrancat, taxat en 87,23 euros, que el propietari reclama.
4. El vehicle Opel Astra, amb placa núm. , de propietat de X, tenia trencats els miralls dels retrovisors, taxats en 40 euros, que el propietari reclama.
5. El vehicle Renault, amb placa núm. , titularitat de X, tenia el retrovisor esquerre trencat, taxat en 75 euros, que el propietari reclama.

Qualificació legal: delictes de danys, art. 263 del CP. **Concurs de delictes?**

Autoria i participació: Carles, autor (art. 28 CP).

Circumstàncies modificatives: No concorren.

CALCULEU-NE LES PENES.

CAS núm. 8

Fets: Pere i Joan, treballadors de l'empresa de construcció X, estaven realitzant la seua feina en una bastida sense mesures de seguretat. En un determinat moment, la bastida s'ha trencat i Pere n'ha caigut, des de la bastida que es trobava a una altura d'un cinquè pis, i ha mort en l'acte.

Qualificació legal: art. 317 i 142.1 del CP. **Concurs de delictes?**

Autoria i participació: l'empresa de construcció X (art. 28 CP).

Circumstàncies modificatives: No concorren.

CALCULEU-NE LES PENES.

2. CASOS DE SUSPENSIÓ I REVOCACIÓ DE LA PENA

CAS núm. 1

"Joan va ser declarat culpable per sentència ferma com a autor d'un delicte de robatori amb força en les coses en casa habitada de l'article 241.1 del CP, sense concórrer circumstàncies que modifiquen la responsabilitat penal, a la pena de dos anys de presó, accessòria legal d'inhabilitació especial pel dret de sufragi passiu durant el temps de la condemna, i que, pel que fa a la responsabilitat civil, indemnitze el propietari de la casa XXX amb 3500 euros pels objectes robats i amb 1200 euros pels danys causats. El condemnat ha estat declarat insolvent."

CAS núm. 2

"Joan va ser declarat culpable per sentència ferma com a autor d'un delicte de gènere de l'article 153.1 i 3 del CP, amb la circumstància agreujant de reincidència de l'article 22.8 del CP, subjecte a la pena d'un any de presó, a més de l'accessòria legal d'inhabilitació especial pel dret de sufragi passiu durant el temps de la condemna i que, com a responsabilitat civil, indemnitze la víctima del delicte XXX amb 3000 euros. Fins a la data, el condemnat ha abonat l'import de 1500 euros en concepte de responsabilitat civil."

CAS núm. 3

"María Isabel va ser condemnada per sentència ferma com a autora d'un delicte de blanqueig de diners, sense la concurrència de circumstàncies que modifiquen la responsabilitat penal a les següents penes: vint-i-quatre mesos de presó, una multa d'1.147.148,96 euros, amb responsabilitat personal subsidiària de la privació de llibertat de sis mesos d'acord amb l'article 53.3 del codi penal; inhabilitació especial pel dret al sufragi passiu durant el temps de la condemna."

CAS núm. 4

"Joan va ser declarat culpable per sentència ferma com a autor d'un delicte de robatori amb violència de l'article 242.1 del CP, amb l'agreujant de reincidència i l'atenuant analògic d'addicció a les drogues, a la pena de tres anys de presó, accessòria legal d'inhabilitació especial pel dret de sufragi passiu durant el temps de la condemna, i que indemnitze el perjudicat amb 900 EUR pels objectes robats."

CAS núm. 5

"Joan va ser declarat culpable per sentència ferma, de data 15 de gener de 2018, com a autor d'un delict de robatori, sense concurrència de circumstàncies que modifiquen la responsabilitat penal, a la pena de 6 mesos de presó, accessòria legal d'inhabilitació especial pel dret del sufragi passiu durant el temps de la condemna.

En aquest cas, es va concedir en la sentència la suspensió de la pena de presó pel període de dos anys subjecte a no delinquir. Posteriorment, va ser condemnat com a autor d'un delict de robatori en sentència ferma de data 3 de setembre de 2018 pels fets comesos el 20 de gener de 2018."

CAS núm. 6

"Joan va ser declarat culpable per sentència ferma, de data 15 de gener de 2018, com a autor d'un delict de lesions de l'article 147.1 del CP, sense concurrència de circumstàncies que modifiquen la responsabilitat penal, a la pena de 6 mesos de presó, accessòria legal d'inhabilitació especial per al dret de sufragi passiu durant el temps de la condemna.

En aquest cas, la sentència va concedir la suspensió de la pena de presó durant el període de dos anys subjecte a la no-delinquència. Posteriorment, va ser condemnat com a autor d'un delict lleu de furt en una sentència ferma de 3 de setembre de 2018 per actes comesos el 20 de gener de 2018."

3. MESURES DE SEGURETAT I PERILLOSITAT CRIMINAL

CAS núm. 1

"Provat i així es declara que Epifanio, amb antecedents penals no computables a efectes de reincidència, en hora no determinada de la matinada del 7 de juny de 2015, es trobava al domicili de la seua mare, María Inmaculada, de 68 anys d'edat i mobilitat reduïda, donat que es desplaçava en cadira de rodes.

L'acusat estava a casa sa mare, malgrat que tenia una ordre d'allunyament a menys de mil metres, prohibició imposada per resolució judicial de 3 d'abril de 2013, dictada pel Jutjat d'Instrucció núm. 8 de Barcelona dins les diligències prèvies seguides per un delictes de lesions en l'àmbit familiar, prohibició que estava vigent i que li havia sigut oportunament notificada.

Així les coses, l'acusat, en un determinat moment i amb el propòsit d'acabar la vida de sa mare, la va atacar per l'espatlla amb un ganivet de cuina i unes tisores que li va clavar de forma repetida al coll, tòrax i cap, amb un total de 76 ferides, cosa que va causar un considerable patiment en la víctima.

A conseqüència dels fets, María Inmaculada va patir la secció dels vasos sanguinis del coll i la perforació d'un pulmó, entre altres lesions, que li va produir un gran sagnat, tant extern com intern, la qual cosa li va causar la mort per anèmia aguda.

Després, l'acusat baixà al carrer i, a les 07.40 hores del dia dels fets, s'acostà a una dotació policial a la qual manifestà que acabava de matar sa mare.

L'acusat pateix una esquizofrènia desorganitzada greu, així com un trastorn antisocial de la personalitat i un trastorn per abús i dependència a drogues. Per això, en el moment dels fets l'acusat presentava una completa anul·lació de les seues capacitats d'entendre i voler i li calia tractament farmacològic i rehabilitació en règim d'internament psiquiàtric".

CALCULEU-NE LA PENA I/O MESURES DE SEGURETAT.

CAS núm. 2

"L'acusat Justiniano, major d'edat i sense antecedents penals, va cometre, al domicili en el qual convivia amb Azucena, situat a A Coruña, els fets que es descriuen a continuació:

A) Al menor Porfirio, nascut el 1999, fill d'un germà d'Azucena, el dia 26-10-2013, després que Justiniano el convidara a fumar i prendre una cervesa, li preguntà si volia guanyar 50 euros posant per unes fotografies. Porfirio va acceptar i va fer les postures que li demanava Justiniano i l'acusat li va fer fotos amb un telèfon mòbil en roba interior.

B) A la menor Lucía, nascuda el 2001, filla de l'altre germà d'Azucena, en la primavera de l'any 2012 i al mateix habitatge, Justiniano li va dir que posara per a ell a canvi de 5 euros, li va fer fotos amb un telèfon mòbil, mentre ella estava en roba interior, i li va dir que obrira les cames.

Les fotografies referides es van recuperar del telèfon mòbil de la marca Nokia model C3-00, IMEI NUM004, confiscat a l'acusat el dia 7-11-2013 i no van ser distribuïdes ni exhibides. Els pares dels menors presentaren denúncia el 4-11-2013."

CALCULEU-NE LA PENA I/O LES MESURES DE SEGURETAT.

